**«Ғылым тарихы мен философиясы» пәнінен**

**Midtermexam**

**БАҒДАРЛАМАСЫ**

Өткізу формасы**: «***Closed book Exam****»***

Тапсыру мерзімі**:*8 апта***

**«Ғылым тарихы мен философиясы» курсының бағдарламасының** **келесі тақырыптар аясында берілген сұрақтарға жауап жазу:**

1. Ғылым және оның мәні туралы мәселелер
2. Ғылыми таным, ғылым әдіснамасы мен логикасы
3. Ғылым әдіснамасы мәселесі ғылым философиясының саласы ретінде
4. .Ғылымның бастауы. Ғылым және өркениетті даму типтері
5. .Ежелгі Мессопатамиядағы ғылым дамуы
6. . Көне Мысырдағы дін және ғылым
7. .Антика дәуіріндегі ғылым бастаулары
8. Орта ғасырдағы батыс Еуропадағы ғылым мен дін
9. Қайта өрлеу дәуіріндегі ғылым мен діннің қайшылығы
10. Жаңа замандағы ғылыми таным мәселелері
11. .Ғылым философиясы: логикасы, социологиясы, әдіснамасы
12. . Ғылым – дін, философия, парасаттылық
13. . Позитивизм және оның негізгі қағидалары
14. Герменевтикалық тұрғы және оны қолдану ерекшеліктері
15. Феномология әдіснама ретінде және оны қолдану
16. Неопозитивизмдегі ғылым дамуы туралы түсініктер
17. Верификация мен фальсификация
18. Психоанализдік тәсіл және оның қолданылуы
19. Құрылымдық-функционалдық талдау ерекшеліктері
20. Постпозитивистік ұстанымдар: П. Фейерабенд, Т.Кун
21. Постмодернистік мәдениет пен философия
22. Эмпиризм және теориялық таным

**Тапсырма жазбаша түрде орындалады. Әбір докторантқа екі сұрақтан беріледі. Әрбір сұраққа қоййылатын максимум балл – 50; Сондықтан да, екі сұрақтың толық балы максимум – 100 балл болып табылады. Лектор бұл сұрақтарды тексеріп, өзі бағалайды және бір тәулік ішінде «универ жүйесіндегі» базаға қояды.**

## Бағалау өлшемдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дәстүрлі бағалау жүйесі** | **Балл** | **Жұмыстың сипаттамасы** |
| Үздік | 90-100 балл | Жұмыс дербес және жоғары ғылыми‐методологиялық деңгейде орындалған.  Жұмыстың мәтіні студенттің өзінің меңгерген әдістері жәнеіс‐әрекет тәсілдерін қолдану арқылы ой қорыта алатындығын, сонымен бірге тұжырымдамалар, моделдер ұсынып,жаңа тәсілдер мен кәсіби іс‐әрекет құралдарын жасап, пайдалану машығының қалыптасқанын көрсетеді.  Жұмыста мәселеге қатысты автордың көзқарасы мен соған сәйкес аргументтері көрініс тапқан.  Жұмыс ұқыпты орындалған, студент кәсіби терминология мен ғылыми жұмысты жазу машығын жақсы меңгерген. Жұмыстың құрылымы қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді. |
| Жақсы | 75-89 балл | Жұмыс жақсы жазылған, дегенмен автор тақырыптың жекелеген тұстарын толық ашып көрсете алмаған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған, немесе дәлелдері жеткіліксіз берілген.  Библиография жинақталған, дегенменсілтемелер толық рәсімделмеген, немесе ғылыми жұмыстарды рәсімдеу ережелеріне сәйкес берілмеген.  Жұмыста кейбір кемшіліктер орын алған, бірақта ол тақырыптың негізгі мазмұнына нұқсан келтірмейді.  Ауызша жауапта материалды білу мен түсінудің кем деген де 75%ашып көрсетілген. |
| Қанағат  танарлық | 50-74 балл | Тапсырма орындалған, дегенмен автор мәселені саралап бере алмаған, тақырып ашылмаған немесе жекелеген тұстары ғана талдау нысанына айналған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған. Автор ғылыми зерттеудің методологиясын жеткілікті меңгермеген.  Тақырып бойынша библиография жинақталмаған. Жауапта жұмыстың негізгі мазмұнына қатысты кемшіліктер орын алған.  Ауызша жауап пен сұрақтарға берілген жауап толық емес. |
| Қанағатанарлықсыз | 0-49 балл | Тапсырма орындалмаған немесе жартысына жуығы ғана орындалған.  Тапсырма дұрыс орындалмаған.  Басқа дерек көзінен алынған. |